

К ИСТОРИИ СТРОИТЕЛЬСТВА ЗДАНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО ТОМСКИМ ИМЕНИЕМ АЛТАЙСКОГО ОКРУГА ВЕДОМСТВА КАБИНЕТА ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА В П. НОВО-НИКОЛАЕВСКОМ

В статье вводятся в научный оборот новые архивные данные по истории строительства в 1897-1900 гг. в поселке Ново-Николаевском комплекса построек для организации деятельности управления Томским имением Алтайского округа. Рассматриваются особенности подготовки и состав проектно-сметной документации по строительству здания и служб, разработанных техником по строительной и дорожной части Алтайского округа и техническим отделом Контроля Министерства Императорского Двора, выделения необходимого земельного участка для постройки здания из состава кабинетских земель, взаимодействия начальника и Главного управления Алтайского округа с земельно-заводским отделом Кабинета по вопросам организации финансирования строительства, заготовке строительных материалов. Приводятся сведения о гражданских инженерах Г.Ф. Кащиенко, Д.К. Пруссак, И.Ф. Носовиче, участвовавших в разработке проектов здания и осуществлении его строительства.

Ключевые слова: Алтайский округ, архитектура Сибири, Ново-Николаевск, объект культурного наследия.

В истории «молодого» Новосибирска еще немало «белых пятен», связанных с обстоятельствами строительства зданий, сыгравших важную роль в развитии города. Одним из таких сооружений является двухэтажное кирпичное здание, построенное вблизи устья реки Каменки, в квартале № 1 Закаменской части поселка Ново-Николаевского (современный адрес - ул. Обская, 4). Именно в этом здании город Ново-Николаевск получил «независимость» от Кабинета Его Императорского Величества (далее – Кабинет). Здесь 6 декабря 1907 г. был подписан нотариальный договор о выкупе городом кабинетских земель между начальником Алтайского округа И.А. Ульрихом и исправляющим должность Ново-Николаевского городского старосты купцом Г.М. Кузнецовым и его помощником П.А. Кушевским. Договор заверен нотариусом В.С. Кашиным [ГАО. Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 20. Л. 1-2].

При постановке по инициативе Новосибирского отделения ВООПИК на государственную охрану в качестве объекта культурного наследия регионального значения, в решении Новосибирского облисполкома от 18.07.1990 № 282, здание ошибочно было атрибутировано как «Дом-контора, построенный для администрации строившегося ж/д моста» (нач. XX в.). В исследовании Л.Л. Матвеевой и А.Ю. Ложкина было уточнено наименование здания - «Дом управляющего Алтайского округа» [Матвеева, 1997, с. 45-49]. Н.А. Минина на основе архивных документов уточнила историю и дату строительства - здание управляющего Томским имением Алтайского округа, 1899–1900 гг. [Минина, элект. рес.].

Выявленное в 2019 г. дело земельно-заводского отдела Кабинета «О постройке дома для Управления Томским имением» (начато 5 октября 1898 г., закончено 20 марта 1899 г.) [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285], позволяет установить подробности сооружения здания на ул. Обская, 4.

В соответствии с Именным Высочайшим указом Сенату от 11 апреля 1896 г. «Об изменении в некоторых частях существующего устройства Управления Алтайским горным округом» в Алтайском округе были учреждены 12 имений, в том числе 3 имения 1-го разряда: Барнаульское, Бийское, Томское [ПСЗРИ-III. Т. 16. № 12738]. Управляющий Томским имением подчинялся начальнику Алтайского округа ведомства Кабинета и с момента учреждения должности находился в п. Ново-Николаевском. Управляющий ведал охраной и эксплуатацией лесов, организацией сдачи в аренду земельных участков на территории имения, отводом земли для переселенцев. Первоначально канцелярия управляющего имением согласно Плану, составленному в 1898 г., располагалась на участке № 2 в приспособленном деревянном здании, по-видимому, не соответствующего необходимым требованиям (см. рис. 4).

Учитывая быстрый рост п. Ново-Николаевского, большой приток поселенцев, желавших взять в аренду кабинетскую землю, в 1897 г. руководством Алтайского округа был поставлен вопрос о строительстве специального здания для управления Томским имением. Для этого техник по строительной и дорожной части Алтайского округа Г.Ф. Кациенко письмом от 30 июля 1897 г. № 190 запросил управляющего Томским имением представить существующие в поселке Ново-Николаевском справочные цены на рабочую силу и материалы, согласно приложенному реестру и выслать его в возможно короткие сроки в виду необходимости предоставления сметы на постройку дома. 13 августа 1897 г. первый управляющий Томским имением Василий Степанович Шубенко направил в Барнаул запрошенные сведения [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 30, 29].

На основании присланных справочных цен в Барнауле в августе-сентябре 1897 г. гражданским инженером Гавриилом Федоровичем Кациенко, служившим в 1892-1895 гг. Якутским областным архитектором, в 1896 г. переведенным в Алтайский округ [Акишева, элект. рес.; Бабарыкин, 2017, с. 152], были подготовлены сметы на сумму 11682 руб., проекты фасадов и планы на постройку 2-х деревянных зданий для квартиры (рис. 1) и для канцелярии управляющего Томским имением и комнат для приезжающих чиновников (рис. 2) [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 12-32]. На проекте мы видим два одноэтажных деревянных здания, соединенных между собой коридором (рис. 3). Фасады дома квартиры управляющего решено в стиле модерн с большим количеством элементов, характерных для

русского деревянного зодчества. Однако, данный проект Г.Ф. Кациенко, остался не реализованным.

Летом 1898 г. во время пребывания в Алтайском округе управляющего Кабинета генерал-лейтенанта П.К. Гудим-Левковича и заведующего земельно-заводским отделом Кабинета А.Х. Стевена в г. Барнауле либо в п. Ново-Николаевском, в котором они по пробьли не менее 3-х дней [ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 127. Л. 3, 12, 106], им представили проект Г.Ф. Кациенко и сметы на строительство 2-х деревянных зданий.

По результатам рассмотрения проекта 1 июля 1898 г. П.К. Гудим-Левкович отдал распоряжение начальнику Алтайского округа генерал-майору В.К. Болдыреву: «Предположенную Вашим Превосходительством постройку дома для Управляющего Томским имением в поселке Ново-Николаевском, я признаю целесообразным возвести не из дерева, а из огнеупорных материалов. Посему, впредь до утверждения плана означенной постройки, который будет выслан Вам из Кабинета, покорнейше прошу Вас распорядиться заготовлением, в текущем году, 300.000 штук жжёного кирпича, 30-ти куб. саж. бутового камня и соответствующего количества извести, а также 10.000 штук саманного кирпича крупного размера, для службы при доме. О заготовительной стоимости вышеуказанных строительных материалов благоволите уведомить Кабинет Его Величества для соображения при составлении проекта сметы постройки» [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 2; Ф. 468. Оп. 27. Д. 440. Л. 22-22об].

Рапортом начальника Алтайского округа В.К. Болдырева от 19 сентября 1898 г. № 469, в Кабинет представлен «...план местности на берегу Оби в поселке Ново-Николаевском, где предполагается постройка дома для Управляющего имением и его канцелярии», подписанный управляющим Томским имением П.Н. Соболевым (рис. 4). В рапорте указано, что для постройки этого дома были бы более подходящими участки под №№ 1, 2, 3 или 4, «но они, за исключением № 2, ранее сданы, по условию в арендное содержание на 5 лет (до 19 февраля 1899 г.) инженеру Будагову, а последним уступлены в пользование, по тому же условию, Западно-Сибирской железной дороге. Из указанных участков № 1 остается не застроенным, а №№ 3 и 4 застроены домами железнодорожных служащих и, по словам Начальника IX участка Западно-Сибирской железной дороги, инженера Тихомирова, для железной дороги необходимы. Площадь участков № 1 – 513 кв. саж. (28,5 x 18), № 2 – 513 кв. саж. (28,5 x 18), № 3 и 4 – 627 кв. саж. (28,5 x 22), всего 1653 кв. саж., не считая палисадников перед домами. Стоимость построек на участках под №№ 3 и 4 не превышает 1000 рублей» [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 1-1об].

Согласно приложенному плану местности на участке № 2 находилось двухэтажное деревянное здание «Канцелярии Управления Имением» Г-образной формы [РГИА. Ф. 468.

Оп. 23. Д. 1285. Л. 34]. На плане красными линиями обозначены границы земельного участка площадью 1238 кв. саж., выделяемого для постройки дома управления именем и, видимо, позднее, уже в Санкт-Петербурге в техническом отделе Контроля, карандашом нанесены контуры здания, служебных построек и дорожек сада.

На снимке И.Р. Томашкевича, сделанном в 1897-1898 гг. (рис. 5), на месте постройки будущего здания Томского имения виден свободный участок берега с несколькими деревьями и одиночными хозяйственными постройками [«Великий путь»..., л. 3].

В рапорте начальника Алтайского округа от 30 сентября 1898 г. № 479 сообщалось, что во исполнение поручения управляющего Кабинета от 1 июля 1898 г. «...для постройки каменного дома... для квартиры Управляющего именем запряжено к поставке 300.000 штук жжёного кирпича по десяти рублей за тысячу с доставкой, десять тысяч штук саманного кирпича крупного размера (для служб при доме) по одиннадцати рублей за тысячу и 10.000 пудов извести по пятнадцати коп. за пуд». Бутовый камень планировали заготовить весной 1899 г. по 7 руб. за куб. [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 2].

В рапорте от 22 января 1899 г. № 37 начальник округа сообщал, что строительные материалы заготовлены, но в финансовой смете на 1899 г. кредиты на постройку дома не назначены. В связи с этим, испрашивал распоряжения Кабинета «...следует ли заготовленные материалы хранить до назначения кредита по смете будущего года или, в случае надобности, можно их расходовать на другие постройки», на что заведующий земельно-заводским отделом письмом от 5 февраля 1899 г. № 1266 запретил использовать заготовленные строительные материалы для других построек [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 6, 7].

Время шло, а окончательного решения Кабинетом не было принято. 12 мая 1899 г. В.К. Болдырев шлет телеграмму, в которой просит скорейшей высылки чертежей, сметы и ассигнования кредита на постройку дома в виду дешевизны работы [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 9]. В этот же день Контроль Министерства Императорского Двора письмом за № 984 направляет в Кабинет две утвержденные после проверки Контролем сметы «1) ...на постройку дома для Управления Томским имением в селении Ново-Николаевском, в сумме 16.739 руб. и 2) на постройку служб и ограды при означенном доме, в сумме 6.596 р.» [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 10-10об].

Проектные планы были подготовлены в техническом отделе Контроля Министерства Императорского Двора гражданским инженером Дмитрием Константиновичем Пруссаком, членом Петербургского общества архитекторов, имеющим большой опыт проектирования общественных, административных, церковных зданий, принимавшего участие во многих постройках, главным образом в Санкт-Петербурге [Справочник..., элект. рес.].

Приблизительное исчисление стоимости постройки дома со службами, подготовленное Д.К. Пруссак, дают представление о перечне построек и их габаритах:

«А) Главный дом. Площадь: $10,83 \times 6,33 + 3,2 \times 1,3 + 1,83 \times 0,5 + 3,14 \times 0,92^2 / 2 = 68,55 + 4,16 + 0,92 + 1,32 = 74,95$, за округлением – 75 кв. саж. Объем: $75 \times 4 = 300$ куб. саж. Оценивая куб. сажень постройки в 70 руб., стоимость дома определяется в сумме 21.000 р.

Б) Баня и прачешня (так в тексте, А.К.). Объем: $4 \times 4 \times 1,5 = 24$ куб. саж. При цене кубич. сажени в 60 р. стоимость = 1.440 р.

В) Ледник и амбар. Объем: $6 \times 3 \times 1,5 = 27$ куб. саж. При цене куб. саж. в 50 руб. стоимость = 1.350 р.

Г) Конюшня и коровник. Объем: $6 \times 3 \times 1,5 = 27$ куб. саж. При цене куб. саж. в 50 руб. стоимость = 1.350 р.

Е) Сарай. Объем: $3 \times 3 \times 1,5 = 13,5$ куб. саж. При цене куб. саж. в 30 руб. стоимость = 405 р.

Д) Навес. Площадь: $6 \times 3 = 18$ кв. саж. При цене кв. сажени в 15 р. стоимость = 270 р.

Всего 28.815 р. Принимая во внимание дешевые цены на кирпич (12 руб. тысяча), бут, известь и лесные материалы, оценку одной куб. сажени постройки дома в 70 руб., следует считать вполне достаточной. Ровным образом оценка служебных построек, которые, за исключением бани, предполагено построить из лемпача (*т.е. из саманного кирпича, А.К.*), также сделана с некоторым запасом. Инженер Д. Пруссак» [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 11-11об].

Заведующий земельно-заводским отделом Кабинета А.Х. Стевен письмом от 15 мая 1899 г. № 5022 направил начальнику Алтайского округа две утвержденные Контролем сметы на постройку дома для управления Томским имением и служб, а также 6 одобренных Контролем планов указанных построек [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 36].

Получив сметы и план, В.К. Болдырев в рапорте от 17 июня 1899 г. № 305 обозначает проблему отсутствия необходимых средств на постройку дома. Из утвержденных по смете 23335 руб. у властей Алтайского округа «... по финансовой смете 1898 года назначено было только 11682 руб., остаток от которого продолжен по смете текущего года». В связи с этим, начальник округа испрашивал распоряжения об ассигновании дополнительного кредита в сумме 11653 руб. или указания источника из которого можно расходовать недостающую на постройку сумму [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 38]. По результатам рассмотрения данного обращения и последовавшей переписки земельно-заводской отдел письмом от 18 августа 1899 г. на управляющего Кабинета, изложив суть проблем, сообщал «...В виду отсутствия столь значительного свободного кредита по подлежащим статья сметы Округа и принимая во внимание, что постройка дома и служб продлится и на будущий строительный

период, Земельно-Заводской Отдел по приказанию Вр. Управляющего Кабинетом Его Величества, просил Начальника Округа сообщить, нельзя ли просимый им кредит отнести на смету будущего года. Ныне Генерал-Майор Болдырев доносит телеграммой, что в текущем году имеет быть израсходовано на постройку до 16000 р., и потому просит дополнительного ассигнования или разрешения отнести на перерасход недостающую сумму в 5000 рублей. В виду сего Земельно-Заводской Отдел полагал бы возможным ... деньги в сумме 5000 р. ... отнести на счет остатков сметы расходов текущего года...» [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 41-41об]. Данное предложение было одобрено и В.К. Болдыреву направлена телеграмма, разрешавшая перерасход в 5000 руб. отнести на остатки текущего года [РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 42].

Таким образом, все препятствия были устранены. Основные строительные работы были выполнены в 1899 г. и, скорее всего, окончательно завершены в 1900 г. К сожалению, не удалось пока выявить в архивах Санкт-Петербурга, Барнаула и Новосибирска ни проектных планов Д.К. Пруссака, направленных из Кабинета в Главное управление Алтайского округа, ни документов, дающих представление о ходе и завершении строительства.

Можно предположить, что руководство строительством здания управления Томским имением велось техником по строительной и дорожной части Алтайского округа Иваном–Каликст Феодосиевичем-Казимировичем Носовичем, назначенным на эту должность 27 марта 1899 г. и непосредственно осуществлявшим в 1899 – 1900 гг. строительный надзор за целым рядом объектов, сооружавшихся в поселке Ново-Николаевском и на станции Обь [Коньшева, 2014, с. 125-126; Бабарыкин, 2017, с. 191] и при участии Порфирия Николаевича Соболева, управляющего Томским имением с 01.07.1898 по 23.02.1901 г. [Бабарыкин, 2017, с. 215].

Здание Управляющего Томским имением было сооружено в эклектичном стиле «казенной» архитектуры. Вероятно, оно сооружалось по типовому («образцовому») проекту, хотя аналогов подобных зданий, построенных на рубеже XIX-XX вв. на землях бывшего Алтайского округа и других кабинетских землях, автору выявить не удалось.

Фасады имеют композицию, близкую к симметричной. Ось симметрии: по главному (восточному) фасаду — ризалит входа с фронтоном, оформленным деревянной резьбой, по западному фасаду — полукруглый объем лестничной клетки с входной дверью. Особенности архитектуры и характер декора выделяют здание из общей дореволюционной застройки Новониколаевска: по всему периметру фасадов идет нехарактерный для каменных зданий деревянный фриз, украшенный пропиленной и накладной деревянной резьбой. Карниз небольшого выноса с деревянным подзором также декорированным пропиленной резьбой. Окна прямоугольные с лучковым завершением. Этажи разделены карнизом. На северо-

западном фасаде первоначально был балкон, который позднее был закрыт возведенными стенами и превращен во внутреннее помещение. Фундамент бутовый, ленточный; стены кирпичные; перекрытия деревянные; крыша чердачная. Под частью здания имеется подвал [Памятники..., 2011, с. 155].

Функционально в здании располагались помещения для организации работы канцелярии (скорее всего, 1-й этаж) и квартира управляющего имением (по всей видимости, помещения 2-го этажа, примыкающие к обширной террасе 2-го этажа с видом на реку и сад, возможно, после ликвидации Томского имения превращенную во внутреннее помещение).

Судя по почтовым карточкам с видами Новониколаевска (рис. 6) [Музей Новосибирска. МН КПоф 27848, МН КПоф 27783 и др.] и Плану оброчной статьи Томского имения под названием «Кабинетская» (рис. 7) [Минина, 2019, с. 387; ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2938. Л. 431], вместе со зданием были сооружены все запланированные служебные постройки и ограда, внутри которой был разбит сад с проложенными дорожками (рис. 7.1).

После ликвидации Томского имения, наряду со всеми остальными, в апреле 1911 г. и передачей функций лесничествам и арендным районам, функционал здания не изменился. После Февральской революции здание использовалось для размещения милиции и помещений для содержания арестованных [Минина, элект. рес.; ГААК. Ф.4. Оп. 1. Д. 3907. Л. 14]. В советский период в нем находились уездный земельный отдел, Октябрьский райком ВКП(б), Октябрьский народный суд, Западно-Сибирское управление внутренних дел на транспорте и другие организации.

В настоящее время в здании размещен филиал Музея Новосибирска – Музей на набережной. В рамках развития музейно-паркового комплекса «Городское начало» в Музее на набережной создаются постоянные экспозиции и выставки, рассказывающие о древней истории, появлении и развитии первых русских поселений в современных границах Новосибирска, истории объекта культурного наследия и роли Кабинета в становлении и развитии Ново-Николаевска. В ходе проведения в 2017 г. ремонтно-реставрационных работ демонтирована поздняя пристройка на южном фасаде, отреставрирована кирпичная кладка, воссоздан балкон над главным входом. Идет выявление и включение в экспозиционную и экскурсионную работу Музея на набережной сохранившихся элементов внутренних интерьеров. Тем не менее, у здания управляющего Томским имением остается еще немало неразгаданных тайн, которые требуют продолжить поиск.

Библиографический список

Акишева В.Д. Архитектурное наследие выпускников института гражданских инженеров в Архангельске // Международный студенческий научный вестник [Электронный ресурс]. URL: <https://eduherald.ru/pdf/2017/1/16822.pdf> (дата обращения 15.03.2020 г.).

Бабарыкин Б.В., Пережогин А.А. Справочник личного состава чиновничества Алтая (1747–1917) / науч. ред. П.А. Афанасьев. Барнаул: АлтГПУ, 2017. 270 с.: ил.

«Великий путь». Виды Сибири и Великой Сибирской железной дороги. Выпуск 1. От р. Обь до р. Енисея и Томская ветвь». / Виды сняты фотографом И.Р. Томашкевичем. - Красноярск, Издание М.Б. Аксельрод и К°, 1899. 124 с.: ил.

Коньшева О.Ю. Строительная и надзорная деятельность гражданского инженера И.Ф. Носовича в поселке Новониколаевском и городе Новониколаевске (Новосибирске) // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. Новосибирск, 2014. Т. IX. Ч. 1. С. 124-126.

Матвеева Л.Л., Ложкин А.Ю. Дом Кабинета Его Императорского Величества в Новониколаевске // Проблемы историко-культурного наследия Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1997. С. 45-49.

Минина Н.А. «Дом Кабинета» на набережной // Библиотека сибирского краеведения [Электронный ресурс]. URL: <http://bsk.nios.ru/content/dom-kabineta-na-naberezhnoy-0> (дата обращения 15.03.2020 г.).

Минина Н.А. История улицы Инской, последней сохранившейся улицы Новониколаевска // Баландинские чтения: сборник статей научных чтений памяти С.Н. Баландина. Новосибирск, 2019. Т. XIV. Ч. 1. С. 384-388.

Музей Новосибирска [Электронный ресурс]. URL: <http://m-nsk.ru/portfolio-item/33999> (дата обращения 15.03.2020 г.).

Памятники истории, архитектуры и монументального искусства Новосибирской области. Книга 1. Город Новосибирск. 3-е издание. Новосибирск, 2011. 220 с.: ил.

Справочник Научных Обществ России [Электронный ресурс]. URL: http://www.snor.ru/?an=pers_406 (дата обращения 15.03.2020 г.).

Источники

Государственный архив Алтайского края (ГААК). Ф. 4. Оп. 1. Д. 127, Д. 2938, Д. 3907.

Государственный архив Новосибирской области (ГАО). Ф. Д-97. Оп. 1. Д. 20.

Полное собрание законов Российской империи (ПСЗРИ-III). Т. 16. № 12738.

Российский государственный исторический архив (РГИА). Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285; Ф. 468. Оп. 27. Д. 440.

Иллюстрации

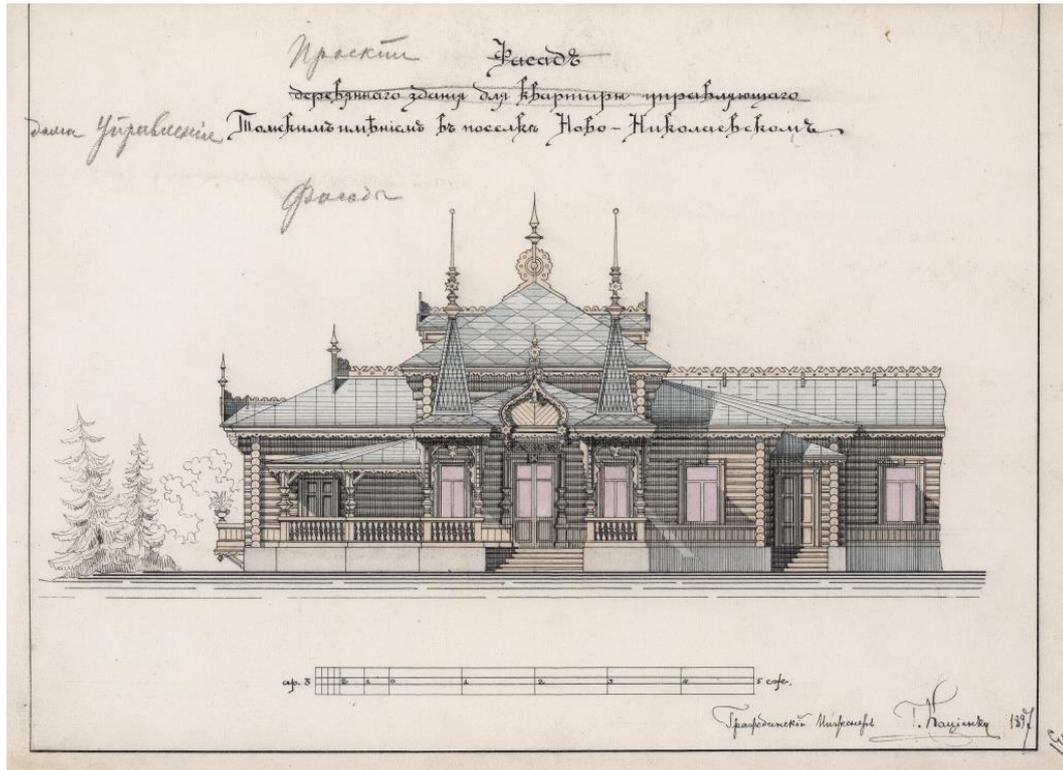


Рис.1. Проект дома управления Томским имением в поселке Ново–Николаевском. Фасады квартиры управляющего. Автор – гражданский инженер Г.Ф. Кациенко. 1897 г.

[РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 31]

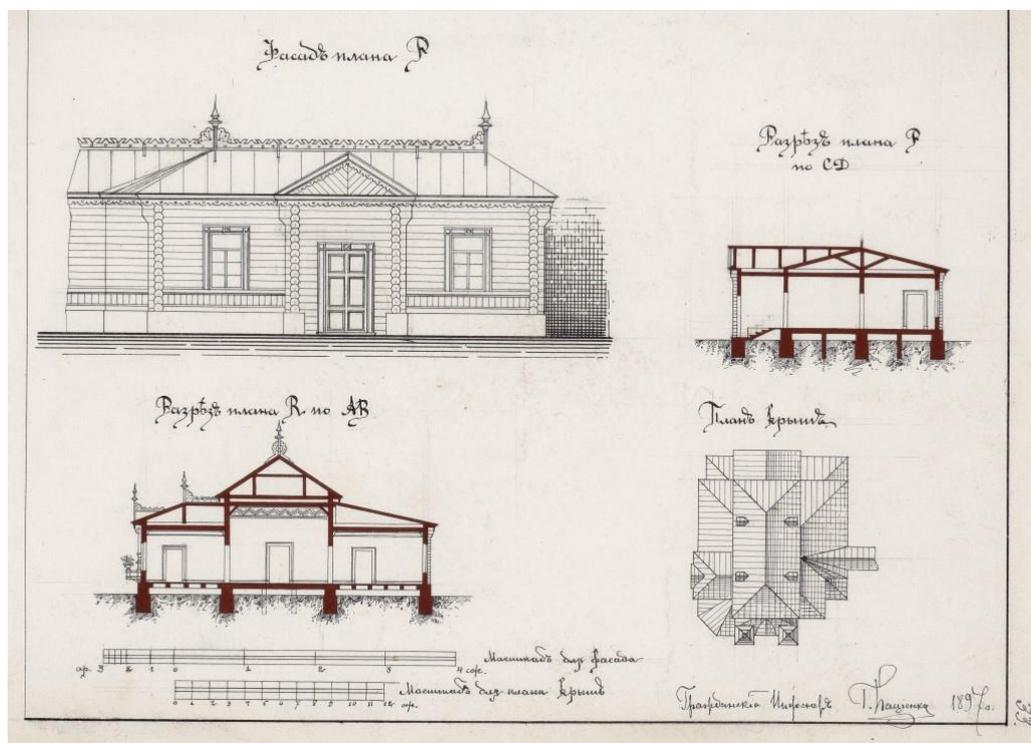


Рис.2. Проект дома управления Томским имением в поселке Ново–Николаевском. Планы фасады, крыши и разрезы по осям АВ, СД канцелярии. Автор – гражданский инженер Г.Ф. Кациенко. 1897 г.

[РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 33]

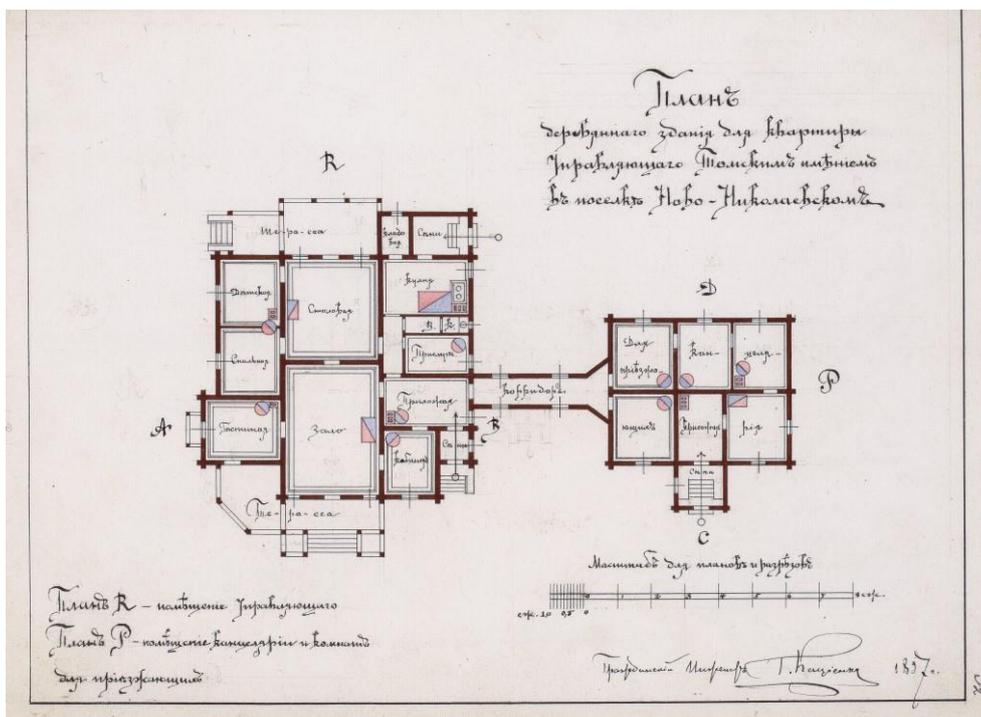


Рис.3. Проект дома управления Томским имением в поселке Ново–Николаевском. Планы помещений управляющего и канцелярии. Автор – гражданский инженер Г.Ф. Кациенко. 1897 г.

[РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 29]

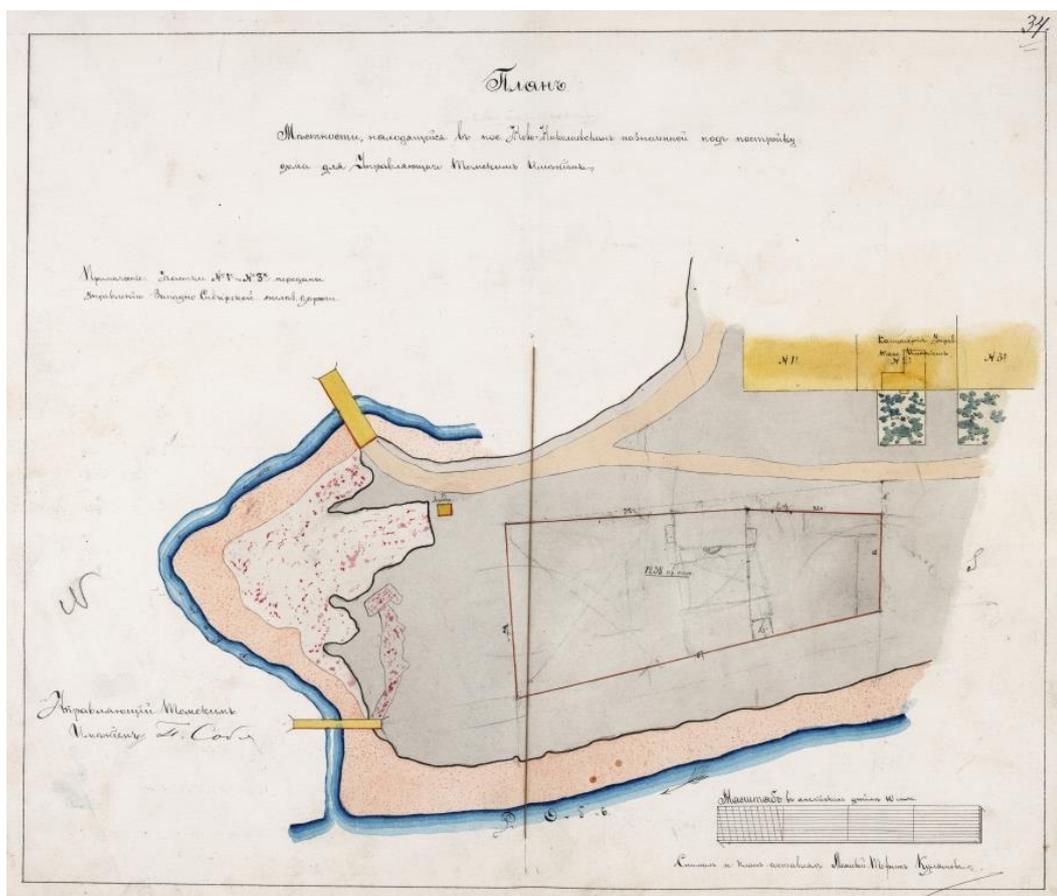


Рис.4. План местности, находящейся в пос. Ново–Николаевском, назначенной под постройку дома для управляющего Томским имением. Снимал и план составил межевой техник В.И. Куляшев. 1898 г.

[РГИА. Ф. 468. Оп. 23. Д. 1285. Л. 34]



Рис. 5. Почтовая открытка «Объ. Ново–Николаевскій поселокъ. № 7».
Издание Д.П. Ефимова. 1904 г. [Музей Новосибирска. МН КПоф 27740]
(Контуром указано место современного расположения здания на ул. Обская, 4)



Рис. 6. Почтовая открытка «Ново–Николаевскій поселокъ. Томск. губ. Дом Алтайскаго Округа».
Издание Н.П. Литвинова. 1902-1903 гг. [Музей Новосибирска. МН КПоф 27848]

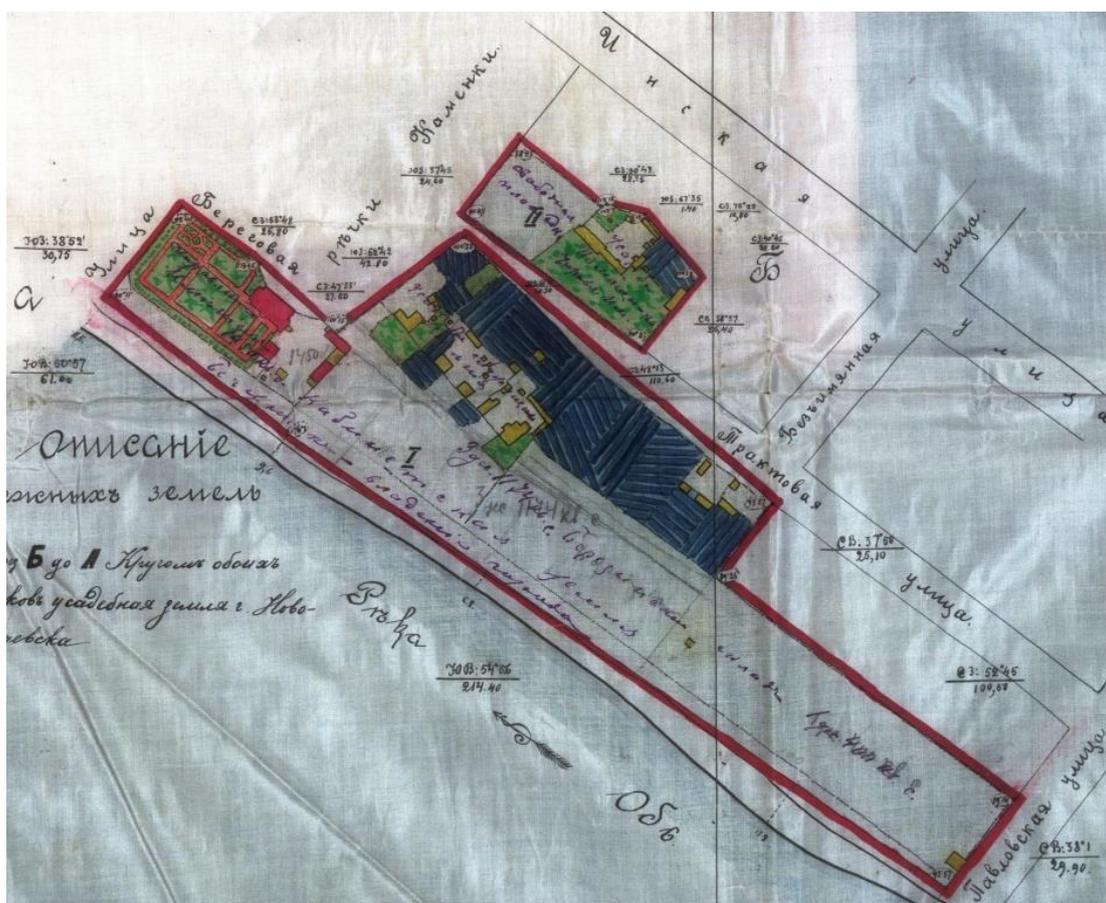


Рис. 7. Фрагмент Плана оброчной статьи Томского имения под названием «Кабинетская». 1907 г.

[Минина, 2019, с. 387; ГААК. Ф. 4. Оп. 1. Д. 2938. Л. 431]

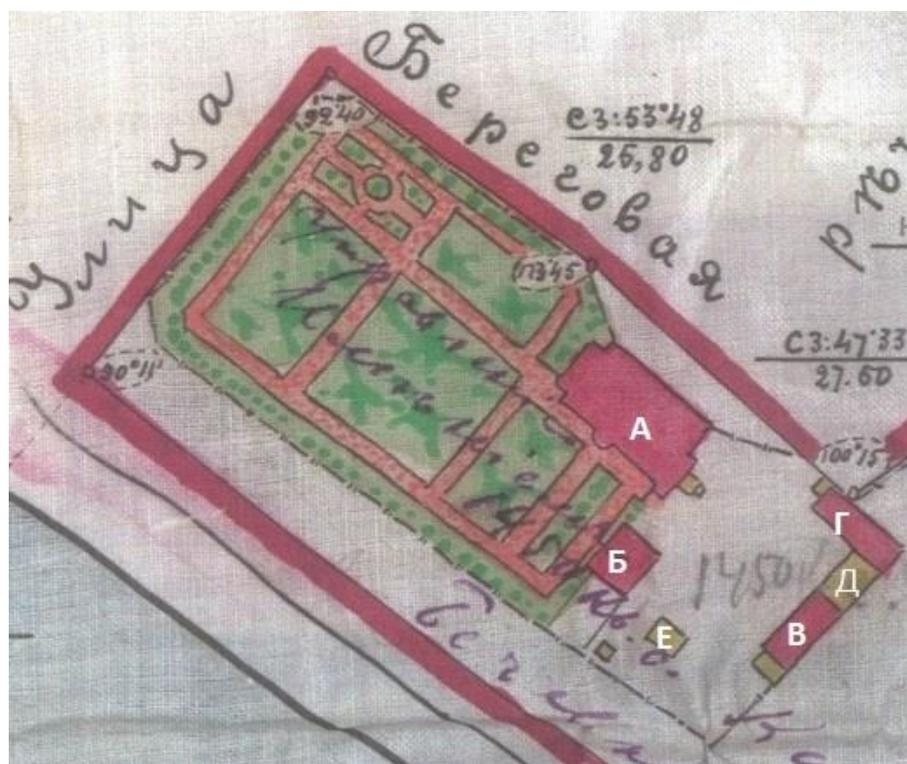


Рис. 7.1. Фрагмент Плана с постройками и садом Томского имения. 1907 г.

А) Главный дом; Б) Баня и прачечная; В) Ледник и амбар (предположительно);
Г) Конюшня и коровник (предположительно); Д) Навес; Е) Сарай.

A.V. Koshelev

The Museum of Novosibirsk, Novosibirsk, Russia

**THE HISTORY OF THE HOUSE OF THE MANAGER OF THE TOMSK ESTATE
OF THE ALTAI DISTRICT OF THE HIS IMPERIAL MAJESTY'S CABINET IN THE
SETTLEMENT NOVO-NIKOLAEVSK**

This article presents new archival data on the history of construction in 1897-1900 in the settlement of Novo-Nikolaevsky of a complex of buildings for organizing the management of the Tomsk estate of the Altai district. Here is considered the features of the preparation and pattern of design estimate documentation on construction of buildings and structures, developed by road-building technician of the Altai district and the Technical control department of the Imperial court Ministry, the allocation of necessary land plot for the construction of buildings from the lands of the Cabinet, interaction between the chief and main administration of the Altai district and land and factory Department of the Cabinet on the financing of construction and purchase of construction materials. Information is given about civil engineers G. F. Katsienko, D. K. Prussak, I. F. Nosovich, who participated in the development of building projects and their execution.

Key words: Altai district, architecture of Siberia, Novo-Nikolaevsk, object of cultural heritage.